**太仓市人民政府**

**行政复议决定书**

〔2019〕太府行复第13号

申请人：谢某某。

被申请人：太仓市自然资源和规划局。

申请人对被申请人太仓市住房和城乡建设局的城乡规划管理不服，于2019年2月19日向本机关申请行政复议，2019年3月1日提交补正材料，本机关依法予以受理。因机构改革，太仓市住房和城乡建设局的城乡规划管理职责划入太仓市自然资源和规划局，本机关依法将被申请人变更为太仓市自然资源和规划局。现已审理终结。

申请人请求：请求对雅鹿臻园XX幢XX室2019年1月31日“在建建设规划认定书”上认定的予以撤销或暂不执行待以后房屋交易时再恢复原貌。

申请人称：本人于2017年10月28日和开发商办理完成雅鹿臻园联排别墅XX幢XX室交房手续，并于2017年12月开始装修。装修前期询问过当时所在地网格巡查员、城管部门工作人员、物业管理人员，并于2018年5月雅鹿联排别墅大部分业主因不明所属违建装修的认定范畴，特到太仓市信访局反映外围露台装修政策。经信访局协调，2018年5月太仓市城管局、太仓市住房和城乡建设局及雅鹿臻园开发商的各方负责人、业主代表，一起探讨关于业主装修疑问。得出结论，外围阳台不允许现浇，但封阳台是允许的。本人于2018年7月前已经封好阳台，但2019年1月31日接太仓市高新区城管中队电话通知，要求拆除已搭建结束的二楼、三楼露台的属于违建的封阳台设施。现我封阳台装修已经结束，现在拆除损失大。

申请人提供的证据材料有：

1、在建建设规划认定书；

 2、责令改正通知书。

被申请人答复称：根据《城乡规划法》第四十条之规定，申请人搭建建筑物、构筑物应当取得城市规划主管部门的许可文件，但经查询，申请人搭建案涉建筑物确实未至被申请人处办理相关规划手续，被申请人的认定书内容表述是合理合法的，不存在应予撤销的情形。案涉认定书不具有强制执行力，对申请人的权利义务不产生实际影响。对申请人的权利义务产生实际影响的并非案涉认定书，案涉《认定书》仅是对申请人搭建建筑物是否至被申请人处办理规划手续的说明，不具有强制执行力，对申请人的权利义务并不产生实际影响。综上所述，被申请人认为被申请人作出的认定书是合理合法的，不存在应予撤销的情形，申请人的行政复议申请于法无据，请求复议机关依法驳回申请人的行政复议申请。

被申请人提供的证据有：

1、现场检查笔录及照片；

2、商品房买卖合同概要；

3、规划许可办理查询记录；

4、在建建设规划认定书。

经审理查明：申请人为雅鹿臻园XX幢XX室所有权人。2019年1月28日，太仓市城市管理行政执法局执法人员在检查中发现，太仓市雅鹿臻园XX幢XX室二楼和三楼东南侧平台上，存在用钢结构框架、铝合金、玻璃等材料进行搭建的情况，面积合计20.4平方米。2019年1月31日，太仓市城市管理行政执法局将相关情况报太仓市住房和城乡建设局，同日，太仓市住房和城乡建设局作出《在建建设规划认定书》（文书编号：1900093），认定：“雅鹿臻园XX幢XX室拟搭建的建筑物，未办理建设工程规划许可证，属违法建设。”后该认定书送达申请人。

上述事实有下列证据证实：

1、商品房买卖合同概要。证明申请人为涉案房屋产权人。

2、规划许可办理查询记录、现场检查笔录及照片。证明申请人未向太仓市住房和城乡建设局申请规划许可即进行搭建。

3、在建建设规划认定书。证明太仓市住房和城乡建设局认定申请人进行的搭建属违法建设的内容和时间。

本机关认为：县级以上地方人民政府城乡规划主管部门负责本行政区域内的城乡规划管理工作，太仓市住房和城乡建设局是进行违法建设认定的有权部门。在行政复议过程中，因机构改革，太仓市住房和城乡建设局的城乡规划管理职能转入太仓市自然资源和规划局，因此，在本案审理过程中，本机关将被申请人变更为太仓市自然资源和规划局。《中华人民共和国城乡规划法》**第四十条第一款**规定，“在城市、镇规划区内进行建筑物、构筑物、道路、管线和其他工程建设的，建设单位或者个人应当向城市、县人民政府城乡规划主管部门或者省、自治区、直辖市人民政府确定的镇人民政府申请办理建设工程规划许可证。”本案中，雅鹿臻园位于城市规划区内，申请人未取得建设工程规划许可证即进行建设，违反了上述规定。被申请人作出违法建设的认定，事实清楚、依据充分。

根据《中华人民共和国行政复议法》第二十八条第一款第一项之规定，本机关决定如下：

维持被申请人作出的《在建建设规划认定书》。

如对本决定不服，可以自接到本决定书之日起15日内，向太仓市人民法院提起行政诉讼。

 二〇一九年五月二十三日